



Onderhoud

Sessie 3.2 – PCS

30 minuten - 3 stellingen
10 minuten / stelling

Inleiding - Poll - Discussie

Stelling 1: Ziekten en plagen

“Ziektes en plagen bij LWS zijn voldoende gekend en kunnen tijdig en effectief aangepakt worden.”



Food for thoughts:

larven taxuskever niet te bestrijden -> plantkeuze

Meer bodemplagen en –schimmels door beperkt bodemleven in combinatie plantstress

Goed ecologisch evenwicht bovengronds door mix plantsoorten -> minder druk bovengrondse ziektes en plagen

Met de juiste kennis/aanpak kan een LWS gezond gehouden zonder gewasbeschermingsmiddelen

Gebruik plantversterkende middelen zorgt voor goede preventie



“Ziektes en plagen bij LWS zijn voldoende gekend en kunnen
tijdig en effectief aangepakt worden”

Antwoorden	Upvotes	Downvotes
kan je makkelijk preventief optreden tegen de plagen? seizoensgebonden?	0	0
waarom komt een plaag op een wand, idem als bij gewone tuin?	0	0
bestaan er onderhoudsplannen voor gebouwbeheerders?	0	0
geen idee, zelfde problemen binnen en buiten?	0	0
Akkoord	1	0
misschien, maar ik (=leek) ken er niets van.	1	0



“Ziektes en plagen bij LWS zijn voldoende gekend en kunnen tijdig en effectief aangepakt worden”

- Algemeen akkoord (gemeld met 1 upvote)
- Specifieke navraag naar haalbaarheid aanpak taxuskeverproblematiek bij LWS, maar geen reactie. We kunnen er vanuit gaan dat dit met de huidige middelen en tijdige aanpak onder controle te houden is.
- Er werd gevraagd of er voldoende preventief kan opgetreden worden tegen plagen en in hoeverre dit seizoensgebonden is. Hierbij werd gesteld dat de aanpak bij sommige plagen zeer stadium-gebonden is en een goede opvolging of het laten bijstaan door bv. de waarnemings- en waarschuwingdienst van het PCS belangrijk is.
- Er werd ook specifiek nagevraagd of er plantversterkende middelen (bv. biostimuli) of plantversterkende bladvoeding (aandeel Ca, Mg, Si) gebruikt wordt, maar hier werd niet op gereageerd.
- Er werd gepolst vanuit de groep naar verschillen in aanpak bij binnen- en buiten gevels naar aanpak van ziektes en plagen. Als antwoord werd geformuleerd dat er binnen veel minder een natuurlijk evenwicht aanwezig is en sommige plagen hardnekkiger kunnen uitbreken (bv. spint, witte vlieg). Anderzijds zijn er op de markt veel meer producten aanwezig op basis van natuurlijke vijanden, waardoor een biologische bestrijding veel makkelijker toe te passen is.
- Algemene onderhoudsplannen bestaan nog niet (in project worden wel technische voorschriften uitgewerkt), maar de firma's werken wel met onderhoudscontracten waar de aanpak van ziekten en plagen inbegrepen is.



Stelling 2: Richtlijnen

“Onderhoudsrichtlijnen voor planten en materialen zijn zo specifiek dat de kennis er omtrent nog onvoldoende is”



Food for thoughts:

Intensief gebruik van irrigatie- en fertigatie-systemen -> intensiever en preventiever onderhoud

Meer aandacht zichtbaarheid en toegankelijkheid irrigatiesysteem voor betere controle

Snoei voorjaar of najaar voor winter? Droogvriezen of invriezen?

Adequate alarmering om disfunctioneren irrigatiesysteem tijdig te kunnen aanpakken



“Onderhoudsrichtlijnen voor planten en materialen zijn zo specifiek dat de kennis er omtrent nog onvoldoende is”

Antwoorden	Upvotes	Downvotes
Een grondige systeemkennis zal ook bijdragen aan de kwaliteit.	1	0
Grote lijnen onderhoud zullen gelijkaardig zijn, maar dan specifieke info bij firma opvragen.	1	0
ongekend hoeveel onderhoud nu eigenlijk nodig is	0	0
Akkoord	3	0



“Onderhoudsrichtlijnen voor planten en materialen zijn zo specifiek dat de kennis er omtrent nog onvoldoende is”

- Met deze stelling was de groep akkoord (3 upvote) en werd gesteld dat een grondige systeemkennis hierbij zeer belangrijk is en dat op dit moment de hoeveelheid aan onderhoud te weinig gekend is. Het verzamelen van kennis en dit specificeren naar de toepassing bij LWS is dus zeer belangrijk.
- Er werd opgemerkt dat het onderhoud in grote lijnen gelijkaardig is. Hierbij dient het onderhoud goed omlind te worden, omvat dit ook de continue opvolging van de sturing, en de fertigatie (zeer systeem afhankelijk) of enkel de grote periodieke onderhoudsbeurten zoals snoei planten, kuisen irrigatiesysteem (wat wel meer algemeen kan aangepakt bekeken kan worden)?

Stelling 3: Opleidingen

“Meer professionele opleidingen voor uitvoer van onderhoud bij LWS zal de kosten inperken”



Food for thoughts:

Onderhoudscontracten te duur door inbouw zekerheid wegens onvoldoende kennis

Voldoende diep insnoeien vaste planten voor jong te houden en inperken onderlinge concurrentie

Systemen zo verschillend – systeemspecifieke kennis en geen algemene kennis (zoals dakgroen)

Uitwerken sturing op maat van de wand en project

“Meer professionele opleidingen voor uitvoer van onderhoud bij LWS zal de kosten inperken”

Antwoorden	Upvotes	Downvotes
Werken met attest is inderdaad een mogelijkheid om meer garantie te bieden qua onderhoud	1	0
firma's organiseren (met patenten?) een monopolie op hun eigen onderhoudssystemen.	0	0
Ja, maar wie organiseert? Per firma omdat het type onderhoud afhangt van het systeem? Of eerder algemene opleiding?	1	0
Akkoord.	1	0



“Meer professionele opleidingen voor uitvoer van onderhoud bij LWS zal de kosten inperken”

- Dit idee werd goed onthaald (akkoord met 1 upvote & bevestiging met 1 upvote). Ook hier geldt de opmerking dat het onderhoud kan opgedeeld worden in continue opvolging en grote periodieke onderhoudsbeurten. Beide insteken worden idealiter opgenomen in de opleiding.
- De vraag wie die deze opleidingen zou kunnen organiseren kon niet beantwoord worden. Dit dient nog bekeken te worden (op projectbasis of vanuit federatie groene gevels).
- Voor de opmerking rond het monopolie van patenten m.b.t. de onderhoudssystemen werd gesteld dat patenten enkel gelden bij de verdeling en eventueel de aanleg van de systemen en niet op het onderhoud. Door het onderhoud breder te kunnen uitbesteden aan meerdere partijen, zou de kostprijs kunnen gedrukt worden door onderlinge concurrentie.



Externe quote

Arnoud de Romph geeft een simpel voorbeeld. Copijn heeft een dak- en geveltuin gerealiseerd bij de Nederlandse ambassade in Brussel. Na een aantal jaren wilde de opdrachtgever bezuinigen op het onderhoud door het inschakelen van een lokale hovenier. Als blijkt dat die hovenier toch niet de benodigde kennis heeft, is het leed al geleden en moet de gevel voor veel meer geld gerepareerd worden dan het onderhoud gekost zou hebben.

